

15.01.2016

Rapporto Annuale di Riesame

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Infermieristiche ed Ostetriche (Laurea Magistrale)
Classe : LM/SNT/1
Sede : Novara
Primo anno accademico di attivazione: 2011/2012

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. Gian Carlo Avanzi (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame
Sig.ra Daiana Campani (Rappresentante gli studenti)
Sig.ra Valentina Capasso (Rappresentante degli studenti)

Altri componenti

Dott. Alberto Dal Molin (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)
Prof. Fabrizio Faggiano, docente, membro della commissione didattica
Dott.ssa Nicoletta Filigheddu, docente, membro della commissione didattica
Dott.ssa Doriana Montani, docente, membro della commissione didattica
Dott.ssa Maria Raffaella Plata, docente, membro della commissione didattica
Dott.ssa Chiara Gallione, tutor

Il Gruppo di Riesame si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 09.12.2015 compilazione scheda RAR
 - Oggetti della discussione:
 - analisi dell'anno trascorso ed esame delle criticità;
 - valutazione sull'efficacia delle misure prese per colmare i difetti.
- 14-01-2016 discussione ed approvazione della scheda RAR nel Consiglio di CdS
- 15.01.2016 approvazione scheda RAR nella Giunta della Scuola di Medicina

Sintesi dell'esito della discussione nel Consiglio di CdS

Il Presidente del Consiglio di CdS, di Scienze Infermieristiche ed Ostetriche, nella seduta del Consiglio del 14 gennaio 2015, ha riassunto gli elementi salienti della discussione che il Gruppo di riesame ha fatto durante la riunione del 9-12-2015. Il Presidente ha illustrato i dati e le conclusioni presenti nella relazione ed ha aperto il dibattito. Durante la discussione il Presidente ha precisato che i dati utilizzati per la compilazione della scheda sono stati ricavati dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti, dalla banca dati AlmaLaurea e dalle banche dati dell'Ateneo, oltre alle rilevazioni e le osservazioni emerse nell'incontro con le parti sociali (tenutasi nel dicembre 2015). Il Consiglio ha approvato la scheda RAR all'unanimità.

Sintesi dell'esito della discussione nella Giunta della Scuola di Medicina ¹

Il Presidente della Scuola di Medicina, nella seduta della Giunta del 15.01.2016, richiamando il D.M. 1059/2013, ricorda che per ciascun Corso di Studio attivato presso la Scuola di Medicina è prevista un'apposita Commissione che si occupa della redazione del Rapporto Annuale di Riesame, contenente analisi e valutazioni sugli anni accademici precedenti e necessaria per l'accREDITAMENTO dei Corsi di Studio. I dati utilizzati per la compilazione della scheda, sono stati ricavati dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti, dalla banca dati AlmaLaurea e dalle banche dati dell'Ateneo, oltre alle rilevazioni e le osservazioni emerse nell'incontro con le parti sociali (dicembre 2015). Al termine della discussione, la Giunta ha approvato la scheda RAR relativa al CdLM in Scienze infermieristiche ed ostetriche.

I dati presentati in questa RAR sono stati ricavati dal seguente link: statistiche.uniupo.it/cpds2015-rar2016/

I dati relativi alla valutazione degli studenti rispetto la didattica sono estrapolati dai report inviati al Presidente del CdS.

¹ Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

3

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Realizzare uno strumento per la valutazione oggettiva e trasparente dei progetti realizzati dagli studenti, nell'ambito del tirocinio previsto, nelle aree manageriale, formativa e di ricerca.

Azioni intraprese:

1. I referenti delle tre aree di progetto (management, formazione e ricerca) hanno realizzato le schede di valutazione dei progetti. Tali schede contengono elementi qualitativi/oggettivi che permetteranno al docente una valutazione non discrezionale del progetto e allo Studente la comprensione degli elementi di valutazione.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

- Obiettivo raggiunto

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del Cds se ritenuti di particolare valore e interesse.

Nel corso degli ultimi tre anni si è assistito a un incremento costante del numero dei candidati iscritti al test di ingresso: 111 nel 2012, 139 nel 2013 e 155 nel 2014.

Il numero complessivo degli studenti iscritti al corso di laurea è stato 54 (20 maschi e 34 femmine) nel 2012, 53 (13 maschi e 40 femmine) nel 2013 e 77 (26 maschi e 51 femmine) nel 2014. L'incremento dell'ultimo anno è determinato all'aumento dei posti disponibili al primo anno (passati da 25 a 50).

Nell'ultimo triennio, la regione Piemonte e la Regione Lombardia sono, nell'ordine, le zone di maggior appartenenza degli studenti.

Per quanto riguarda la scuola superiore di provenienza nel 2012 provenivano maggiormente da Istituti tecnici (n=8) e Licei Scientifici (n=8), seguiti dagli Istituti magistrali (n=5); nel 2013 provenivano maggiormente da Istituti tecnici (n=8) e da Licei scientifici (n=8) seguiti dagli istituti magistrali (n=4); nel 2014 provenivano maggiormente da Licei scientifici (n=20), seguiti dagli Istituti tecnici (n=16).

Nel corso del 2012 risultano laureati 27 studenti (24 femmine e 3 maschi), nel corso del 2013, 26 studenti (16 femmine e 10 maschi) e nel 2014, 24 studenti (16 femmine e 8 maschi). Tra i laureati dell'ultimo anno, uno (4%) non ha terminato il corso di studi nei due anni previsti dall'ordinamento didattico.

Dall'analisi dei dati emerge una notevole credibilità del corso di studi, documentato dall'incremento costante del numero di candidati al test di ingresso. Inoltre, l'esiguità del numero dei laureati fuori corso evidenzia, da una parte l'efficienza del corso di studi e dall'altra l'impegno dell'attività tutoriale.

Gli Studenti riferiscono un non omogeneo livello di preparazione rispetto ad alcune materie, quali ad esempio l'inglese e la statistica. Questo deriva verosimilmente dalla eterogeneità degli studi precedenti e dalla variabilità del tempo trascorso dal precedente corso di studi all'attuale iscrizione. Inoltre, l'età degli studenti, la provenienza geografica, l'esperienza lavorativa e il livello di occupazione sono disomogenei. Tutto questo contribuisce, ad opinione della commissione del riesame, ad un approccio difficoltoso ad alcune materie.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1:

Ridurre la disomogeneità di conoscenze di base degli agli Studenti iscritti al primo anno

Azioni da intraprendere:

1. Le aree didattiche su cui intervenire saranno l'inglese e la statistica;
2. Definire le modalità attraverso le quale colmare eventuali lacune.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. I docenti di statistica e inglese dovranno definire preliminarmente quali sono le competenze minime richieste all'inizio del corso. Tale attività sarà svolta entro il 15 aprile 2016. Responsabile dell'azione: docenti delle materie in oggetto.
2. Durante l'anno accademico 2015/16 i tutors e il Coordinatore (dott.ssa Montani, dott.ssa Gallione e dott. Dal Molin) valuteranno, consultando gli studenti, i macro argomenti su cui sarà necessario un approfondimento propedeutico. Tale attività sarà svolta entro il 15 aprile 2016. Responsabile dell'azione: Dott. Alberto Dal Molin.
3. Sulla base di quanto evidenziato nel punto 2, il Consiglio di Corso di Studi discuterà e delibererà in merito all'istituzione di corsi da collocare all'inizio del corso successivo. Tale attività sarà svolta entro il 31 luglio 2016. Responsabile dell'azione: Prof. Gian Carlo Avanzi.
4. All'inizio anno accademico 2016/17 verrà effettuato un test a tutti gli Studenti iscritti al fine di testare le competenze di cui

al punto 1. Tale attività sarà svolta entro il 30 novembre 2016. Responsabile dell'azione: Prof.ssa Nicoletta Filigheddu
 5. I corsi propedeutici di cui al punto 3 saranno orientati sulla base dei bisogni formativi identificati tramite il test di cui al punto 4. Tale attività sarà svolta entro il 1 febbraio 2017. Responsabile dell'azione: Prof.ssa Nicoletta Filigheddu

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Migliorare la qualità delle aule di informatica

Azioni intraprese:

1. Si è fatto ricorso all'utilizzo delle aule di informatica presenti presso la Caserma Perrone.
2. Nell'aula di informatica presente presso l'Istituto Salesiani sono stati sostituiti tutti computer rendendo il laboratorio maggiormente utilizzabile e funzionante.
3. Si sono incrementate le ore di lezione del docente di sistemi di elaborazione delle informazioni (docente SSN) in modo che possa svolgere attività in laboratorio di informatica anche con piccoli gruppi di studenti.
4. Suddivisione degli studenti in gruppi che lavorano in parallelo (Aula informatica Perrone e Aula informatica Via Lanino) con mandati da svolgersi in presenza del docente o in modo autonomo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

- Obiettivo parzialmente raggiunto, in quanto ad oggi non si è ancora riusciti ad attrezzare un'aula di informatica presso l'Istituto Salesiani in grado di accogliere 50 Studenti per motivi logistici.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Nel corso dell'anno accademico 2013/14 sono stati compilati e valutati 1151 questionari di valutazione della didattica e dei docenti. La valutazione del intero corpo docente è risultata buona. Infatti tutti gli item indagati nel questionario hanno ottenuto mediamente un valore superiore a 3 (scala likert 0 – 4, in cui 4 è il miglior punteggio attribuibile). Tuttavia, due docenti hanno riportato globalmente una valutazione inferiore a 3. Nel corso dell'anno accademico 2014/15 sono stati valutati 1690 questionari e anche per quest'anno accademico la valutazione del intero corpo docente è risultata buona (tutti gli items indagati nel questionario hanno ottenuto mediamente un valore superiore a 3). Tuttavia, tre docenti hanno riportato globalmente una valutazione inferiore a 3.

Dai dati ricavati da Almalaurea (indagine effettuata nel corso 2013), che ha intervistato 15 laureati, risulta che il carico di studio degli insegnamenti è sostenibile. La maggior parte degli intervistati non ha evidenziato criticità nell'organizzazione degli appelli né nell'organizzazione dell'orario delle lezioni.

Il 13% degli intervistati ha risposto "più no che si" alla domanda relativa alla soddisfazione dei rapporti con i docenti, mentre il 67% "più si che no" e il 20% "decisamente si".

La maggior parte degli intervistati sono complessivamente soddisfatti del corso di studi frequentato, solo il 13% ha risposto "più no che si" alla domanda relativa alla soddisfazione complessiva del corso di studi.

Gli intervistati hanno effettuato valutazioni negative rispetto alle aule (nel 60% sono ritenute mai adeguate) e rispetto alle postazioni di informatica che risultano presenti, ma in numero non adeguato.

Il 60% del campione si iscriverebbe nuovamente al corso di studi presso lo stesso Ateneo.

Nell'indagine effettuata nel corso del 2014, i dati riportano un buon livello di soddisfazione dei laureati, in particolare, rispetto la valutazione complessiva del corso di laurea, il 45% si ritiene decisamente soddisfatto, il 55% più si che no.

Anche il rapporto con i docenti ha ottenuto, globalmente, valutazioni positive (decisamente si il 36%; più si che no il 55%; più no che si il 9%; decisamente no il 0%). Il 91% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di questo Ateneo e il 9% allo stesso corso presso un altro Ateneo.

Valutazioni non completamente positive si riscontrano ancora rispetto alle aule: nessun intervistato le ha ritenute sempre o quasi sempre adeguate, il 55% le ha ritenute spesso adeguate, il 36% raramente adeguate e il 9% mai adeguate. Il 100% ha ritenuto le postazioni di informatica presenti in numero non adeguato. Il 73% ha ritenuto abbastanza positiva la valutazione delle biblioteca.

Nella relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Scuola di Medicina, viene sottolineata la problematica relativa all'inadeguatezza delle aule. In particolare, gli studenti segnalano la carenza di piani di appoggio per prendere appunti durante le lezioni, lamentano un inadeguato riscaldamento delle aule nei mesi invernali e la parziale inadeguatezza dei sistemi di proiezione in rapporto all'illuminazione dell'aula. La relazione del CPDS contiene inoltre critiche sulla adeguatezza delle postazioni di informatica che, nonostante siano presenti, sono ritenute inadeguate al numero degli utenti.

² Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1:

Migliorare la qualità della didattica

Azioni da intraprendere:

1. Sollecitare i docenti con punteggi medi inferiori a 3 a migliorare la propria attività didattica.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. Gli obiettivi formativi e i metodi di insegnamento dei corsi che hanno ottenuto punteggi inferiori a 3 verranno ridiscussi nella Commissione Didattica e insieme ai Docenti di riferimento. Tale attività verrà svolta entro 30 marzo 2016. Responsabile dell'attività: Prof. Gian Carlo Avanzi

Obiettivo n. 2:

Garantire agli Studenti del Corso di Studi adeguate aule per la didattica

Azioni da intraprendere:

1. Valutazione il possibile trasferimento del CdS presso il nuovo Campus della Perrone
2. Attuare il trasferimento del CdS presso il nuovo Campus della Perrone.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. A partire dal prossimo anno accademico (2016/2017) il Corso si svolgerà alla Caserma Perrone. Responsabile dell'attività: Prof. Gian Carlo Avanzi.
2. Coordinatore e Tutor del Corso supporteranno e agevoleranno il trasferimento presso la nuova sede. Tale attività verrà svolta entro il 30 novembre 2016. Responsabile dell'attività: Prof. Gian Carlo Avanzi

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1

Agevolare gli Studenti nel proseguo degli studi nel percorso di dottorato di ricerca

Azioni intraprese:

1. Il docente di Ricerca applicata in infermieristica e ostetricia ha svolto approfondimenti sul percorso di dottorato disciplinare in scienze infermieristiche;
2. Per gli Studenti interessati, all'interno del percorso di tirocinio dell'area della ricerca, si è fornita la possibilità di fare approfondimenti metodologici nel campo della ricerca clinica, garantendo anche supporto per la pubblicazione in riviste del settore.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

- Obiettivo raggiunto.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

A distanza di un anno dalla laurea magistrale, il 100% dei laureati risulta occupato con un contratto a tempo indeterminato nel settore pubblico (92.3%) e nel settore privato (7.7%). Il guadagno medio riferito è di circa 1789 euro (uomini: 2050; donne: 1626). Il 25% riferisce di aver notato un miglioramento del proprio lavoro dopo il percorso di studi. Il 61.5% dichiara di utilizzare le competenze sviluppate durante il percorso di studi in misura elevata, il 30.8% in misura ridotta e il 7.7% per niente. Indagine condotta su 13 dei 17 laureati nel 2013.

Il Gruppo del Riesame ritiene opportuno un intervento di promozione dell'acquisizione di competenze nel tutoring per sollecitare e far emergere vocazioni al successivo impiego del laureato magistrale nell'ambito della docenza e del tutoring clinico e pedagogico nell'ambito dello specifico settore di laurea o nell'ambito clinico.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1

Promuovere l'acquisizione di competenze nel tutoring.

Azioni da intraprendere:

- Strutturare degli approfondimenti teorici su ruolo e funzioni del tutor della didattica e del tutor clinico
- Per gli Studenti interessati, all'interno del percorso di tirocinio dell'area della formazione, fornire l'occasione di progettazione didattica e tutoriale da offrire agli studenti della laurea triennale. Tale azione permetterà agli studenti magistrali di sperimentarsi praticamente in attività di progettazione didattica e tutoriale con l'obiettivo di arricchire gli studenti magistrali di capacità di insegnamento e di tutoring rivolti sia a possibili ruoli nelle lauree triennali (tutor e coordinatore didattico) sia in ambito clinico (affiancamento del neoassunto ma anche tutor clinico dello studente della laurea triennale).

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- Nel corso dell'aa 2015/2016 il docente di "Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche" del corso integrato della "Formazione nelle professioni sanitarie" realizzerà degli approfondimenti, durante le proprie ore di lezione, per permettere agli studenti interessati di orientarsi in eventuali successivi percorsi di studio (esempio master in tutoring). Tale attività verrà svolta entro il 31 maggio 2016. Responsabile dell'attività: dott.ssa Dorian Montani.
- Nel corso dell'aa 2015/2016 il docente di "Scienze infermieristiche generali, cliniche e pediatriche" del corso integrato della "Formazione nelle professioni sanitarie" offrirà la possibilità di Progettazione/realizzazione di interventi formativi, rivolti agli studenti del Corso di Laurea in infermieristica. Tale attività verrà svolta entro il 31 maggio 2016. Responsabile dell'attività: dott.ssa Dorian Montani.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

- o Approvata dalla Giunta della Scuola di Medicina il 15.01.2016
- o Compilato in data 09.12.2015 a cura del Presidente del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche e ostetriche, Prof. Giancarlo Avanzi


